**Serpsy veille …**

Date : 09 mai 2023

Veilleur : Dominique

Champ de veille concerné : Veille pédagogique

Source de l’information : Elearningletter, Alain Drabcczynski

Synthèse de l’information :

L’irruption de ChatGPT dans l’écosystème digital rebat les cartes. Le métier de formateur est-il menacé ? ChatGPT peut fournir des informations précises et pertinentes, répondre aux questions des apprenants et les aider les formateurs à résoudre des problèmes qu’ils rencontrent. L’article insiste sur un point fondamental : la technologie peut être précieuse pour soutenir et améliorer l’apprentissage mais elle n’a jamais vocation à se substituer au lien humain et à l’interaction entre le formateur et les stagiaires. Par ailleurs, pourquoi un formateur priverait-il ses apprenants des bénéfices de la révolution numérique en cours ? Si le formateur est uniquement dans une pédagogie descendante, il a tous les risque d’être balayé par ChatGPT et les technologies numériques. Un défi pour nous, donc …

Degré d’intérêt de l’information (de 1 -sans intérêt- à 10 – de la plus haute importance, à exploiter toutes affaires cessantes-) : 9

Cette information est-elle de nature à **impacter l’organisation de Serpsy** en tant qu’organisme de formation ? De quelle façon ? Quelles Suggestions ?

Non, pas en tant que tel.

Suivi des suggestions :

Cette information modifie-t-elle le **contenu de la formation** ? De quelle façon ? Quelles suggestions ?

Elle le fera à terme. Même si le milieu hospitalier est rétif aux changements et qu’on y privilégie la relation, il faut étudier ces changements et voir comment les chevaucher.

Suivi des suggestions :

Cette information peut-elle **modifier la formation** dédiée à l’entretien clinique infirmier **sur un plan pédagogique** ? Une autre formation ? De quelle façon ? Quelles suggestions ?

Oui, toutes les formations peuvent être concernées. Il faut étudier l’outil et voir ce qu’il apporte aux formations.

Suivi des suggestions :

Quels sont les aspects bénéfiques de la mise en place des changements suggérés par cette information ?

Pour l’instant, il est difficile de le mesurer. Les soignants lisent peu, se mobilisent peu pour les contenus professionnels, investiront-ils cet outil ? Ou plutôt comment investiront-ils l’outil ? Peut-être par ces éventuelles utilisations en thérapie.

Peut-on craindre quelques effets pervers à la mise en place des changements suggérés par cette information. Lesquels ?

Evidemment. L’outil est disponible en permanence, certains patients préfèrent avoir à faire à un robot qu’un psychiatre humain.

Cette information contribue-t-elle à stigmatiser les personnes souffrant de troubles psychiques ou ceux qui leur proposent des soins ? De quelle façon ? Comment Serpsy doit-elle se positionner ? Quelles suggestions ?

En apparence, le robot favoriserait l’empowerment du patient mais aux dépens de la relation avec un humain, un autre. Derrière, se pointe la question des émotions et de la nature du travail thérapeutique.

Suivi des suggestions :

Cette information a-t-elle des répercussions politiques ou syndicales ? De quelle façon ? Comment Serpsy doit-elle se positionner ? Doit-elle prendre contact avec d’autres associations, syndicats pour s’opposer de manière plus efficace ? Lesquels ? Quelles suggestions ?

Evidemment, les objectifs poursuivis par les Gaffa sont loin d’être clairs. Ils entraînent des conséquences politiques et syndicales qui peuvent être très graves (chômage, perte de responsabilité au sens de Levinas, etc.).

Suivi des suggestions :

Libre expression des membres de l’association :

A étudier et critiquer….

Fiche suivi par :

Dominique, Pascal